X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży (nr 4)**

z dnia 28 maja 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży (nr 4)

28 maja 2024 r.

Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Łobody (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek o powołanie stałego doradcy Komisji,

– wniosek o wyrażenie opinii przez Komisję Nadzwyczajną do spraw zmian w kodyfikacjach o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 176).

W posiedzeniu udział wzięli: **Dagmara Korbasińska-Chwedczuk** zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia, **Magdalena Dropek** młodsza kierowniczka projektu w Biurze Dyrektora Generalnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Sabrina Mana-Walasek** stały doradca Komisji, **Beata Wiraszka-Bereza** główny specjalista prokurator w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości oraz **Błażej Młodawski** asystent posła.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**, **Bogdan Wojtów**, **Jarosław Żołądź** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech-Odrowąż-Sypniewski** – specjalista z Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji; **Katarzyna Abramowicz**, **Tomasz Czech**, **Anna Jakubik**, **Piotr Podczaski** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Dzień dobry. Szanowni państwo, witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerwania ciąży. Witam członkinie i członków Komisji oraz zaproszonych gości, przedstawicielki i przedstawicieli ministerstw, posłanki i posłów, którzy nie należą do naszej Komisji, ale przyszli się przysłuchiwać. Porządek dzisiejszego posiedzenia przyjęty przez prezydium Komisji przewiduje rozpatrzenie wniosku o powołanie stałego doradcy Komisji i pkt 2 – rozpatrzenie wniosku o wyrażenie opinii przez Komisję Nadzwyczajną do spraw zmian w kodyfikacjach o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, druk nr 176.

Szanowni państwo, państwo dostali również projekt planu pracy Komisji. Został państwu rozdany w formie papierowej. Ten plan pracy Komisji został przyjęty przez prezydium. W czerwcu procedujemy projekt ustawy z druku nr 176. Posiedzenia są konkretnie zaplanowane na konkretne dni. Potem lipiec, wrzesień i październik poświęcamy na kolejne projekty ustaw.

Przechodzimy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Informuję, że zgodnie z §6 ust. 1 uchwały nr 28 prezydium Sejmu z 19 kwietnia 1995 r., komisja sejmowa może mieć tylko jednego stałego doradcę. Stałego doradcę powołuje komisja w drodze uchwały, po uprzednim uzgodnieniu kandydatury przez prezydium komisji z prezydium Sejmu.

W dniu 23 maja br. prezydium Sejmu, na wniosek prezydium Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży, wyraziło zgodę na powołanie pani Sabriny Mana-Walasek na stałą doradczynię Komisji. Pani Sabrina Walasek jest dzisiaj z nami. Jest adwokatką, specjalistką z zakresu prawa karnego, co będzie nam szczególnie przydatne przy procedowaniu zmian w Kodeksie kar-

nym. Jest wykładowczynią i autorką publikacji naukowych. Zajmuje się też tematem prawa do aborcji.

Ponieważ tak jak powiedziałam, pani jest z nami dzisiaj, to poproszę o kilka słów od pani, żeby opowiedziała o sobie. Tak, słucham.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Z wnioskiem formalnym. Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Szanowni państwo, no trochę ubolewamy nad tym, że nie miałyśmy wcześniej informacji na temat możliwości składania wniosku, propozycji, jeśli chodzi o powołanie stałego doradcy Komisji Nadzwyczajnej. To, że nie mamy swojej przedstawicielki w prezydium jakby nie zwalnia prezydium z informowania członków Komisji o takich możliwościach. To jest jedno.

Ja oczywiście w tej chwili złożę dwa albo może jeden wniosek, ale tak jakby dwutorowy. Tak będzie lepiej. Wniosek następujący, aby wystąpić do prezydium Sejmu o zgodę na powołanie jeszcze jednego doradcy, wzorem tego, co pani przewodnicząca deklarowała przy wysłuchaniu, czy przed wysłuchaniem publicznym. Rzeczywiście było tak, i trzeba to oddać, że pojawiły się głosy dwóch stron. Jakby głos za życiem i głos, jak to państwo mówicie, za możliwością wyboru, i niech to tak zostanie.

Ja jestem oczywiście w tej chwili przedstawicielką... Jestem też upoważniona przez moje koleżanki i klub do tego, by o tym powiedzieć. Uważamy, że będzie właściwe, jeśli tych doradców będzie dwóch, a o tym decyduje wyłącznie prezydium Sejmu i prezydium Sejmu przy odrobinie dobrej woli – wiem, bo przewodniczę komisji kolejną kadencję i wiem, jak to jest z doradcami... Tych doradców, jeśli chodzi o liczbę, wtedy kiedy jest potrzeba, powołuje się nawet więcej niż liczba, która była proponowana na początku. I wyłącznie prezydium Sejmu, jeżeli będzie mieć odrobinę woli, a o brak dobrej woli nie możemy posądzać, to oczywiście taką możliwość otrzymamy… Jednak w związku z tym, że dzisiaj tej możliwości nie ma i nie wiemy, jaka będzie decyzja prezydium Sejmu, pozwólcie państwo, że zgłoszę kandydaturę pani doktor Ewy Zofii Klimaszewskiej-Antos, lekarza medycyny, neurologa. I pytanie do pani przewodniczącej, czy mam teraz zaprezentować panią, czy po wystąpieniu kandydatki, która jest obecna?

Pani doktor Ewy Klimaszewskiej-Antos nie ma z tej prostej przyczyny, że tego wniosku jako członkinie tej Komisji nie mogłyśmy złożyć wcześniej, tym bardziej zaprosić pani doktor na dzisiejsze posiedzenie. Zatem zgłaszam jako wniosek formalny możliwość, po pierwsze, wystąpienia przez panią przewodniczącą na mocy ustalenia prezydium, bo tak to się odbywa formalnie, do prezydium Sejmu o ustanowienie drugiego eksperta i o możliwość przedstawienia kandydatury zgłoszonej przez nas pani Ewy Klimaszewskiej-Antos. Tylko kiedy mam to zrobić, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Za chwilę wszystko się wyjaśni. My wystąpiłyśmy już jako prezydium do prezydium Sejmu o drugą ekspertkę i dostałyśmy odpowiedź odmowną, więc ponawianie tego wniosku wydaje mi się bezprzedmiotowe, bo my to już zrobiłyśmy, ale – zaraz pani udzielę głosu – uzgodniłyśmy również prezydium, że każdy klub będzie miał możliwość powołania swojej konsultantki czy konsultanta. Proponuję więc, żeby to rozwiązać w ten sposób.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, funkcja konsultanta nie jest tożsama z funkcją doradcy i ogromna moja prośba, aby po naszym wniosku pani przewodnicząca jednak wystąpiła z wnioskiem ponownym do prezydium Sejmu, że nasza strona – Prawo i Sprawiedliwość – prosi o takowe powołanie. I jeszcze poproszę o informację, kiedy mogę przedstawić sylwetkę pani doktor Ewy Klimaszewskiej-Antos.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Widzę, że zgłasza się jeszcze pan poseł. Dobrze, możemy to przegłosować. Możemy wystąpić ponownie. W zeszłym tygodniu dostały…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Nad tym nie musimy głosować. To jest tylko prośba.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Dobrze. No to zrobimy tak. Wystąpimy ponownie o drugą ekspertkę. I myślę, że w tym momencie przedstawianie… Proszę po prostu zostawić CV pani, które składamy razem z wnioskiem…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ja dzisiaj też składam wniosek, więc będę chciała tę panią króciutko przedstawić.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Dobrze. No to proszę teraz króciutko przedstawić, ale też do tego wniosku potrzebujemy…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Zaraz wszystko dostarczę. Jestem przygotowana… Mam w ręku.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Wspaniale. Bardzo się cieszę. To poproszę teraz o przedstawienie. Rozumiem, że pan poseł chwilę… Jeszcze zgłasza się pan poseł Bliźniuk… Ale pierwszy się zgłosił. Jeżeli udzielamy głosu, no to tutaj pan poseł zgłosił się pierwszy. Bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałbym wzmocnić ten wniosek, który był przed chwilą zaprezentowany i wierzę w to, że tutaj będzie objawiona dobra wola prezydium, jeżeli pani przewodnicząca, wzmocniona naszymi dwoma wnioskami, ponownie podejmie próbę wobec prezydium. Jestem o tym przekonany, że wspólnie uda nam się przekonać prezydium Sejmu, żeby rozszerzyć to grono. Wiedza nam nie zaszkodzi. Jestem o tym przekonany.

Chciałbym również zgłosić jako eksperta, jako konsultanta, panią doktor Kamilę Majcher, ginekologa położnika. Oprócz wiedzy prawniczej z całą pewnością przyda się nam wiedza doświadczonych lekarzy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Panie pośle, rozumiem, że jest inna kandydatura niż panie zgłosiły. O trzech ekspertów na pewno nie możemy wystąpić. Tego na pewno nie dostaniemy. A, o konsultancie... Dobrze, to oczywiście.

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Chodzi o eksperta. Podejmijmy próbę, pani przewodnicząca. Kto nie próbuje, ten się nie dowiaduje o efektach.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Dobrze. W takim razie prezydium podejmie decyzję, którą z kandydatur…

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Bardzo jestem wdzięczny.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Jeszcze pan poseł Bliźniuk się zgłosił. Bardzo proszę.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Tak. Pani przewodnicząca, pierwsza sprawa. Ja nie wiem jak jest proceduralnie, ale pan poseł nie jest członkiem Komisji. Nie wiem, czy poseł, który nie jest członkiem Komisji, może składać wnioski o powołanie eksperta w danej Komisji.

Natomiast mam pytanie do pani poseł z PiS. Czy ta pani doktor wyraziła…?

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ja się nazywam Borowiak, szanowny panie.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Dziękuję, pani poseł. Pani poseł Borowiak, czy pani doktor, którą pani wskazuje jako potencjalnego eksperta, wyraziła zgodę w formie pisemnej, bo dzisiaj jest nieobecna na posiedzeniu.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Tak. Mamy wyrażoną zgodę. Dziękuję uprzejmie.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Rozumiem, że pani może teraz pokazać tę zgodę. Czy tak?

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Tak, w formie pisemnej, ale bardzo proszę, aby pan zechciał mnie nie przepytywać, ponieważ pan w tej chwili próbuje ograniczać pełnienie przeze mnie mandatu. Pani przewodnicząca, czy to jest tryb komisji śledczej, mam pytanie…

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Nie. Ja bardzo proszę…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

…bo może niech pan poseł nie burzy atmosfery, która jest dobra od rozpoczęcia posiedzenia. Nie wiem, po co pan to robi.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Ja bardzo poproszę panią posłankę Borowiak o przedstawienie kandydatury. Rozumiem, że panie mają zgodę kandydatki, więc i poproszę o przedstawienie, tak jak uzgodniłyśmy, a potem o dostarczenie biogramu, żebyśmy występując o drugiego eksperta mogły się tym posiłkować.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Oczywiście. Bardzo dziękuję. Gdyby nie było tej zgody, to ja bym absolutnie nie przedstawiała kandydatury. To jest oczywiste.

Ja chcę tylko jeszcze powiedzieć króciutko, że wiele komisji stałych, które pracują w polskim Sejmie, ma po kilku ekspertów. Znam komisje, które mają trzech ekspertów, więc to naprawdę nie jest problem, żeby tych ekspertów w tak ważnej komisji było więcej.

Szanowni państwo, przedstawiam kandydaturę i sylwetkę pani Ewy Klimaszewskiej-Antos na funkcję doradczo-ekspercką w Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży. Pani doktor Klimaszewska-Antos jest lekarzem medycyny. Ukończyła Akademię Medyczną im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu. Ukończyła Wydział Lekarski.

Pani Ewa Klimaszewska-Antos łączy kompetencje medyczne z kompetencjami prawniczymi. Jest neurologiem. Jest specjalistą z rehabilitacji medycznej. Jest również absolwentką Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Wydziału Prawa i Administracji. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego. Niezwykle cenne kompetencje, jeśli chodzi o pracę w tej Komisji i funkcję doradczo-ekspercką.

Pani Ewa Klimaszewska-Antos jest przewodniczącą Sejmiku Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Niezwykle ważna jest również ta funkcja, ponieważ pani Klimaszewska-Antos jest także społecznikiem, wspiera organizacje pozarządowe. Pełniła funkcję zastępcy przewodniczącej. W tej kadencji została wybrana przewodniczącą Sejmiku Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Izby Lekarskiej. Jest sędzią okręgowym Sądu Lekarskiego w Toruniu, więc jak najbardziej te kompetencje… CV jest bardzo długie.

Nie wiem, czy mam państwu wszystko czytać. Pewnie państwo oczekują tylko wybranych aktywności. Cała masa aktywności dotyczących funkcji społecznych i działalności obywatelskiej, działalności przede wszystkim na rzecz osób potrzebujących.

Pani Ewa Klimaszewska-Antos organizowała, była również ekspertem i brała czynny udział w konferencjach naukowych dotyczących czy to współczesnych wyzwań polityki gospodarczej, czy opieki długoterminowej, ale również w 2021 r. w Senacie uczestniczyła w Parlamentarnym zespole do spraw dzieci – „Kardiologia prenatalna w Polsce". W naszej ocenie, kompetencje medyczne, prawne, ale także kompetencje społeczne predestynują panią doktor Ewę Klimaszewską-Antos do tego, aby pełnić dobrze merytorycznie i rzetelnie funkcję eksperta, doradcy stałego naszej Komisji Nadzwyczajnej. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję pani poseł. Czy pan chce przedstawić kandydaturę i czy ma pan na piśmie jakiś biogram pani, którą pan chce zaprezentować? I czy ma pan jej zgodę?

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, oczywiście biogram mam. Za chwileczkę przekażę pani przewodniczącej, jak również do sekretariatu.

Pani doktor Kamila Majcher wyraziła zgodę, by pełnić tę funkcję. Chętnie powiem parę słów, nie zajmując państwu zbyt wiele czasu informacją na temat pani doktor Kamili Majcher, która jest gotowa służyć Komisji swoją wiedzą i doświadczeniem.

Otóż, pani doktor Kamila Majcher jest ginekologiem położnikiem. Ukończyła w 2008 r. II Wydział Lekarski Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w Warszawie. W marcu 2019 r. uzyskała tytuł specjalisty położnictwa i ginekologii.

Od 2017 r. była pracownikiem Poradni Ginekologiczno-Położniczej w Mińsku Mazowieckim. Od maja jest starszym asystentem Oddziału Ginekologicznego Szpitala Onkologicznego Magodent w Warszawie. W okresie listopad 2009-kwiecień 2023 pełniła funkcję starszego asystenta oddziału ginekologiczno-położniczego szpitala w Mińsku Mazowieckim.

Jest osobą, która ma szerokie pole zainteresowań w zakresie, który jest również przedmiotem pracy Komisji. Ma certyfikat Polskiego Towarzystwa Kolposkopii i Patofizjologii Szyjki Macicy. Uczestnik wielu kursów z zakresu USG w położnictwie i ginekologii. Jest również specjalistą. Wykonuje zabiegi operacyjne w ramach ginekologii onkologicznej, endoskopii, chorób szyjki macicy. Jest członkiem sekcji ginekologicznej. Jest członkiem Katolickiego Stowarzyszenia Lekarzy Polskich.

Mógłbym jeszcze uzupełnić tę informację o wiele innych detali, ale myślę, że dołączymy tę informację dla prezydium Komisji i prezydium Sejmu, by pani doktor została zaakceptowana jako stały ekspert służący Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Za chwilę będziemy głosować też nad tymi wnioskami, które państwo zgłosili, ale wracamy do naszej ekspertki, która została zatwierdzona przez prezydium Komisji i przez Prezydium Sejmu. Bardzo panią proszę o krótkie przedstawienie się.

Kandydatka na stałego doradcę Komisji Sabrina Mana-Walasek:

Dzień dobry. Szanowna Komisjo, szanowni państwo, nazywam się Sabrina Mana-Walasek i, tak jak pani przewodnicząca już wspomniała, jestem adwokatką z tytułem doktora nauk prawnych. Specjalizuję się w prawie karnym, ale też w prawach reprodukcyjnych, którymi zajmuję się i interesuję tak naprawdę od studiów. Moja praca magisterska dotyczyła prawa kobiety do planowania rodziny. Potem, po studiach magisterskich, zajmowałam się tematem praw reprodukcyjnych na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Warszawskim. Studia te zakończyły się obroną rozprawy doktorskiej o prawnokarnych aspektach trwałej antykoncepcji, czyli tak zwanej sterylizacji antykoncepcyjnej.

Po studiach doktoranckich kontynuowałam naukowe rozważania na temat praw reprodukcyjnych, które zakończyły się ostatnio publikacją książki „Aborcja w Polsce. Wybrane aspekty prawne". Poza tym prowadzę też wiele szkoleń dotyczących prawnych aspektów przerywania ciąży w Polsce i w Europie.

Niemniej jednak ta strona naukowa mojej działalności, to jest tylko jeden aspekt mojej zawodowej pracy, ponieważ jestem też praktyczką. Prowadzę własną kancelarię adwokacką, w której zajmuję się sprawami związanymi z aborcją. To nie są tylko sprawy karne, bo kwestie aborcyjne pojawiają się też w prawie medycznym, w prawie cywilnym, w prawie administracyjnym. Nie ukrywam, że jednak głównym obszarem moich zainteresowań i mojej działalności w kancelarii adwokackiej są sprawy związane z pomocą w aborcji.

Poza tym posiadam też doświadczenie legislacyjne, ponieważ w latach 2017 do 2019 współpracowałam ze związkami zawodowymi i w ramach tej współpracy opiniowałam teksty ustaw. Działałam jako ekspertka z ramienia właśnie strony zawodowej. Współpracowałam wtedy z ówczesną panią minister Jadwigą Emilewicz.

Współpraca ze związkami zawodowymi zakończyła się wprowadzeniem bardzo ciekawych regulacji z zakresu ochrony prawa pracy, za co też dostałam odznaczenie brą-

zowym medalem „Zasłużony dla budownictwa", więc mam też wiedzę nie tylko z teorii, ale i z praktyki, i z punktu widzenia wsparcia legislacyjnego. Chciałabym więc państwa, w szczególności szanowną Komisję, wesprzeć właśnie w pracach tej Komisji.

To co mogę dla państwa zrobić, to pomóc przeprowadzić prace tej Komisji, tak żeby cel działania, cel ustaw, był zgodny z konstytucją, żeby przyjęte projekty były spójne z prawem karnym, z systemem i z aksjologią prawa karnego. Natomiast to, czego nie będę robiła, to nie będę forsowała żadnych własnych przekonań i własnych twierdzeń na temat danych aspektów. Uważam, że nie jest rolą eksperta, żeby forsować jakieś dane rozwiązanie. Mogę jedynie pomóc Komisji wypełnić cel działania tego właśnie organu Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos w tym momencie? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia uchwały Komisji Nadzwyczajnej o powołaniu pani Sabriny Mana-Walasek na stałą doradczynię Komisji? Bardzo proszę, pani posłanka Borowiak.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, ja bym poprosiła o zmianę procedury głosowania, ponieważ zostały zgłoszone 3 kandydatury, a jeżeli głosujemy personalnie na osobę, to nie możemy używać tej formuły. Musimy policzyć głosy za i przeciw.

Poza tym chciałabym zapytać o jedną bardzo istotną rzecz. Proszę o podanie podstawy prawnej do tego, że to prezydium opiniuje w imieniu członków Komisji kandydata na eksperta. Bardzo bym prosiła o podanie podstawy prawnej. Powinno się to w mojej ocenie, według moich doświadczeń, odbyć w sposób następujący. Kandydaci są zgłaszani podczas posiedzenia Komisji, są prezentowani i wówczas członkowie Komisji o tym decydują.

Panie jakby już przesądziły sprawę opiniując w prezydium, kto ma być tym ekspertem. Nie dałyście szansy przed tym zaopiniowaniem przez prezydium na zgłoszenie członkom Komisji Nadzwyczajnej innych propozycji. To tak trochę… Ja już nie chcę tego oceniać dalej, ale jeśli chodzi o kwestie związane z podstawami demokracji, ja tutaj tego nie widzę.

Bardzo proszę o zmianę sposobu głosowania. W mojej ocenie – nie wiem, jak inni posłowie – nie może być tak, że prezydium ustala jednego kandydata i opiniuje tego kandydata, pozbawiając prawa do wysuwania kandydatur innym posłom, członkom Komisji Nadzwyczajnej.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Już pani odpowiadam. Reguluje to uchwała nr 28 prezydium Sejmu z dnia 19 kwietnia 1995 r. w sprawie zasad organizowania doradztwa naukowego na rzecz Sejmu i jego organów, powoływania doradców sejmowych oraz korzystania z ekspertyz i opinii. Ja ten przepis przytoczyłam na początku. §6 – Komisja sejmowa może mieć tylko jednego stałego doradcę zastrzeżeniem ust. 1a. Stałego doradcę powołuje komisja w drodze uchwały po uprzednim uzgodnieniu danej kandydatury przez prezydium Komisji z Prezydium Sejmu, nie odwrotnie. Liczbę stałych doradców Komisji do Spraw Petycji – są wyjątki – Komisji do Spraw Służb Specjalnych, Komisji do Spraw Unii Europejskiej, Komisji Łączności z Polakami za Granicą, Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, Komisji Polityki Senioralnej, Komisji Spraw Zagranicznych i Komisji Ustawodawczej oraz komisji śledczych powoływanych na podstawie art. 111 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej, określa na wniosek komisji prezydium Sejmu. Kandydatury stałych doradców komisje te przedstawiają do zatwierdzenia prezydium Sejmu.

Wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z tą uchwałą, dlatego nie ma teraz podstaw, żeby cokolwiek zmieniać. Jeśli panie są przeciwne tej kandydaturze, to przystępujemy do głosowania, a następnie będziemy głosować nad rozszerzeniem o dodatkowych ekspertów, tak jak panie zgłosiły. Bardzo proszę i przechodzimy za chwilę do głosowania.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, pełna zgoda odnośnie do przytoczenia przez panią podstawy dotyczącej samej idei. Natomiast ja pytałam o ten tryb, Dlaczego nie odbyło się to na posiedzeniu Komisji i nie mogliśmy… Bo dzisiaj na to wygląda, że inne kandydatury zostały zablokowane, bo prezydium…

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Nie zostały…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ale nie, pani przewodnicząca. Prezydium podjęło już decyzję. Zaopiniowało jedną kandydatkę, bo innych kandydatów nie było. Prezydium nie wzięło pod uwagę. W takim razie ja uprzejmie proszę, aby w takim razie prezydium zebrało się raz jeszcze i pochyliło się nad trzema kandydaturami. Wówczas, jeśli panie zaopiniujecie jedną z kandydatek, będzie to lege artis.

Nie można robić czegoś takiego, że przychodzicie panie na posiedzenie Komisję i macie panie – z całym szacunkiem, bo ja naprawdę jestem daleka od tego, aby panią tu urazić, to nie o to chodzi... Proszę tego nie brać do siebie – mówię do pani, która jest obecna na posiedzeniu Komisji, a jest kandydatem na eksperta. Nie jest to absolutnie wymierzone w pani osobę. Chodzi wyłącznie o sam tryb pracy Komisji. No nie może być tak, że przychodzicie panie na posiedzenie Komisji i przynosicie kandydata w teczce i mówicie – oto ten jedyny słuszny kandydat, a dopiero my możemy zgłaszać kandydatury. No naprawdę, ja bardzo o to proszę…

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Pani poseł, wszystko zostało zrobione zgodnie z przepisami. Zgodnie z tym, jak reguluje to przytoczona uchwała. Nie będę jej przytaczać ponownie. Panie nie zgłosiły żadnej kandydatki do prezydium, wobec czego odbyło się...

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bo nie wiedziałyśmy o tym, że jest taka możliwość, pani przewodnicząca!

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Ale nieznajomość prawa nie zwalnia nikogo z tego, żeby je…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, ale pani ma być osobą, która łączy wszystkie strony, która jest spolegliwa i jeśli chodzi od tryb pracy Komisji, to chyba w pani intencji jest to, żeby z nami rozmawiać, a nie narzucać nam z góry rozwiązanie.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Pani poseł, przede wszystkim ja prowadzę posiedzenie Komisji i udzielam głosu. Bardzo proszę, żeby pani w trakcie mojego wystąpienia nie zabierała głosu i od tego zacznijmy. Zgłaszała się posłanka Pasławska, potem posłanka Piekarska, ale jeszcze wcześniej głos chcieli zabrać przedstawiciele Biura Legislacyjnego, więc bardzo proszę, oddaję głos pracownikom Biura.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zgodnie z §6 ust. 1 w przypadku komisji sejmowej, która nie jest wymieniona w ust. 1a, wskazuje tę kandydaturę prezydium komisji i zgłasza ją do uzgodnienia z prezydium Sejmu. Tak więc nie ma obowiązku z uchwały, aby prezydium Komisji ustalało kandydaturę z całą Komisją. W przypadku komisji wymienionych w ust. 1a faktycznie jest taka procedura, że na wniosek całej komisji przedstawia się prezydium Sejmu kandydaturę doradcy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, posłanka Pasławska prosiła o głos.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-TD):

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, Komisja działa na podstawie prawa. Rozumiem, że frakcje, które nie zgłosiły swoich kandydatur do prezydium, zgodziły się

na taką reprezentację Komisji w prezydium Komisji. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny o przejście do głosowania nad wnioskiem, o którym mówiła pani przewodnicząca, a mianowicie dotyczącym wyboru eksperta. To jest wniosek formalny. Albo będziemy nad nim głosować – jeżeli jest taka konieczność, o to bym poprosiła – a jeżeli nie, jest na to zgoda, to proszę o przejście do głosowania.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo dziękuję. Wobec tego głosujemy nad wnioskiem formalnym. Kto z pań i panów posłów, członków Komisji, jest za przejściem do głosowania nad zgłoszonym przeze mnie uprzednio wnioskiem o powołanie stałej ekspertki, pani Sabriny Mana-Walasek? Kto jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za – 16, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy zatem do głosowania nad kandydaturą pani Sabriny Mana-Walasek o powołanie jej stałą ekspertką Komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za – 15, przeciw – 7. Komisja przyjęła wniosek. Gratulujemy. Została pani powołana na naszą ekspertkę.

Proszę państwa, teraz, zgodnie z wnioskiem pani poseł Borowiak, będziemy głosować nad wnioskiem o wystąpienie do prezydium Sejmu o powołanie drugiej stałej ekspertki Komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za wystąpieniem do prezydium Sejmu o powołanie dodatkowego eksperta? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 14, przeciw – 8, wstrzymał się – 1. Prezydium Komisji wystąpi do prezydium Sejmu o powołanie dodatkowej stałej ekspertki.

Przed nami kolejne głosowanie. Kto z pań i panów posłów, zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez posła… Przepraszam…

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Włodzimierz Skalik.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

…posła Skalika o wystąpienie o trzeciego stałego eksperta, który będzie pracował przy naszej Komisji. Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem do prezydium Sejmu o powołanie trzeciego stałego eksperta? Kto jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za – 13, przeciw – 9, wstrzymało się – 1. Prezydium Komisji wystąpi do prezydium Sejmu o powołanie trzeciego eksperta. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. Zgodnie z art. 40 ust. 2 regulaminu Sejmu, komisje mogą zwrócić się do innych komisji sejmowych o wyrażenie opinii o projekcie lub jego części. Informuję, że prezydium Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży w dniu 23 maja br. przyjęło wniosek o wyrażenie opinii przez Komisję Nadzwyczajną do spraw zmian w kodyfikacjach o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, druk nr 176. Proponuję, aby zgodnie z przyjętym planem pracy Komisji wyznaczyć termin dla Komisji Nadzwyczajnej do dnia 19 czerwca br. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wniosku prezydium Komisji Nadzwyczajnej o wyrażenie opinii przez Komisję Nadzwyczajną do spraw zmian w kodyfikacjach o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, druk nr 176. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższy wniosek. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji…

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

W kwestii formalnej.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, bardzo proszę o umożliwienie złożenie wniosków do Komisji przeze mnie. Trzech wniosków. Króciutko. To będzie 30 sekund.

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Może pan to zrobić na kolejnym posiedzeniu. Nie ma możliwości rozszerzenia porządku po przyjęciu go przez prezydium.

Poseł Włodzimierz Skalik (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. W takim razie do zobaczenia na następnym posiedzeniu.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Przepraszam bardzo. Mogę?

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. A nasz punkt drugi posiedzenia – rozpatrzenie wniosku o wyrażenie opinii przez Komisję do spraw projektu z druku nr 176.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

Chodzi o termin, a nie całość rozpatrzenia…

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ja rozumiem. Ja biorę świadomie udział w pracach Komisji. Niemniej jednak można było ten zapis tak rozumieć, że będziemy rozpatrywać szczegółowo projekt, zwłaszcza że mamy projekt wydrukowany. Ja to tak odebrałam i słyszę, że moje koleżanki również, że chodzi o szczegółowe rozpatrywanie. Inaczej nawet nie byłoby przygotowanego tego projektu. Mam go…

Przewodnicząca poseł Dorota Łoboda (KO):

W porządku posiedzenia nie ma szczegółowego rozpatrywania projektu. Wyczerpaliśmy porządek obrad.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.